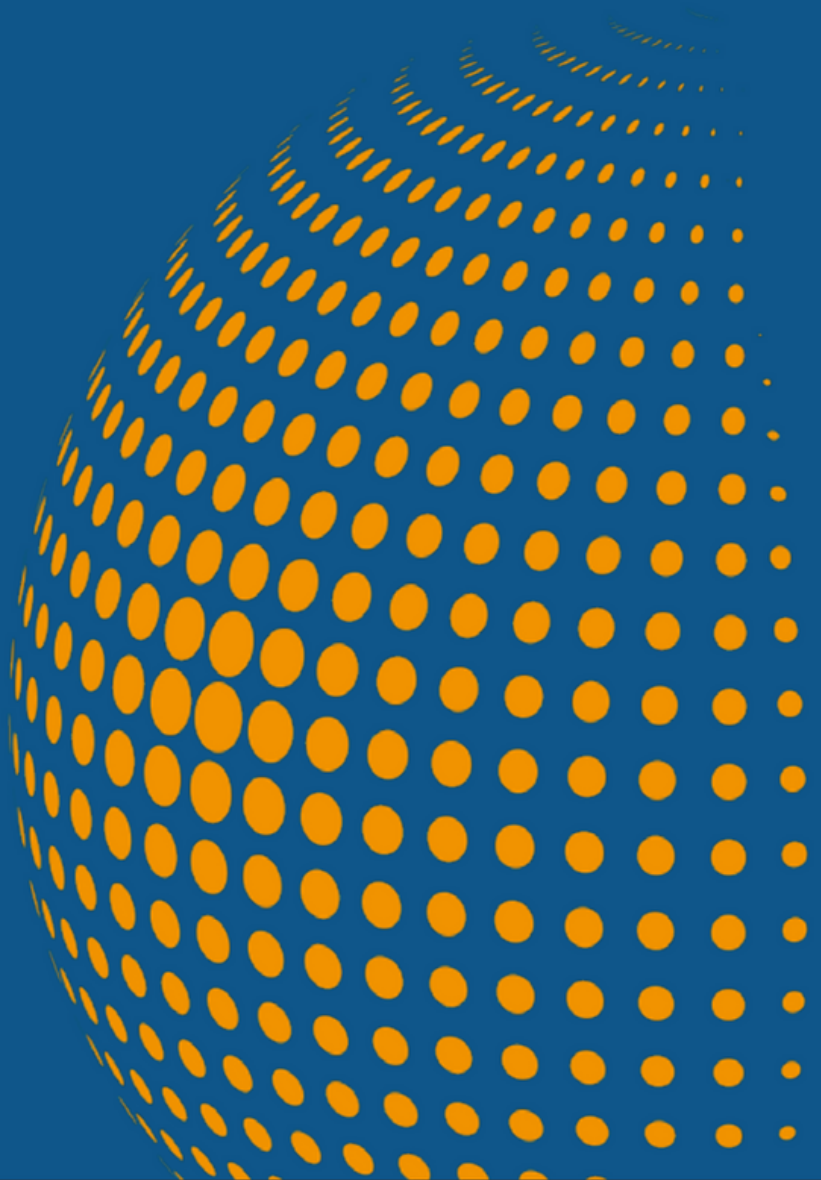
COMMON SECURITY 2022

为了我们共同的未来

共同安全 2022



Chinese translation

共同安全 2022

为了我们

共同的未来

©Common Security 2022

为了我们共同的未来

由奥洛夫·帕尔梅国际中心、国际和平局（IPB）和国际工会联合会（ITUC）出版发行

斯德哥尔摩 2022 年

由 奥洛夫·帕尔梅纪念基金 赞助

平面设计：莉萨·扬松/全球报道

图片提供：封面 Shutterstock 图片库，第 9 页 联合国照片，第 16 页 克里斯蒂安·伊瓦拉·桑蒂连，第 19 页 Unsplash 图片分享网站，第 20 页 Shutterstock 图片库，第 22 页阿努希瑞· 法德纳维斯 / TT /路透社，第 24 页 Shutterstock 图片库。

1982 年，由瑞典首相奥洛夫·帕尔梅领导的裁军和安全问题独立委员会发表了题为《共同安全：裁军方案》的报告。当时，冷战的紧张局势和可怕的核战争前景主导了国际议程。该报告揭示了核冲突所带来的可怕后果，并揭露了核威慑能提供安全的谬论。核战争无人能获胜，但对相关各方均会造成灾难性的结果。委员会提出了共同安全的概念：即在军事竞争和核威慑失效的情况下，合作能够提供人类所渴望的安全。最终，只有当与之相对的其他国家和人民都感到安全时，本国和本国人民才会感到安全。

目录

前言 3
导读 4
共同安全 2022：原则 6
行动倡议 7
建议书 8
奥洛夫·帕尔梅委员会与共同安全的概念 12
当今常见的安全风险 13
附录 1A—— 高级顾问委员会 22
附录 1B —— 指导委员会 23
附录 2 —— 网络研讨会摘要 23
附录 3 —— 相关全球性文件 27
附录 4 —— 帕尔梅委员会原则 28

前言

每天早上看新闻时，我们所面对的是显示战争的可怖残酷、导致人们无家可归的极端天气事件的各种画面，以及有关新型冠状病毒肺炎所引起的贫困加剧的报道。本该使我们避免战争、阻止全球变暖、抗击疫情大流行并应对全球性挑战的国际秩序，并没有发挥足够的作用。我们必须将此问题解决，为了我们共同的未来。

在危机日益严重的时期，必须有人能高瞻远瞩，提出一个更美好未来的愿景。四十年

前，两个超级大国之间的关系正处于谷底。爆发毁灭性核战争的可能性很大。在那种情况下，由奥洛夫·帕尔梅领导的一个国际委员会发表了一份报告，指出安全需要由我们共同创造。越来越强大的武器并不能解决问题。共同安全的概念由此确立而来。这种思维方式在未来的裁减军备和缓和局面等谈判中发挥了作用。

通过引入共同安全这个概念作为出发点，共同安全 2022 倡议对我们当下所处的世界和人类正面临的某些巨大挑战进行了分析。我希望您在阅读这份报告时，能够对未来感到更加乐观。如果我们共同努力，就有可能让世界变得更美好。

这个项目的想法来自于 2020 年 2 月我与国际和平局联席局长菲利普·詹宁斯之间的一场谈话。共同安全 2022 是在财政和人力资源都很有限的条件下开展的工作。然而由于许多人所表现出的热忱和贡献自身学识的意愿，我们共同创建了这份文件。国际工会联合会、国际和平局和奥洛夫·帕尔梅国际中心是三个性质不同的组织，但我们对一个更和平的世界有着共同的愿景。我们在开启这段旅程时几乎无从知晓，未来在提交这份报告的时候，自己会身处何种情况之中。有些人可能会认为，在世界处于一场新的世界大战的爆发边缘时，谈论和平、裁军和共同安全，都是幼稚的行为。但恰恰相反。正是此刻，我们才需要更强烈地呼吁和平，远胜以往。

我谨向我们高级咨询委员会的所有成员表达深切的谢意，感谢你们花时间参加会议并为此份报告添砖加瓦。本委员会由来自世界各地的一群经验丰富的高素质人员组成。正是委员会内部的集体知识，才使得此项倡议如此独特。我还要感谢参加了共同安全 2022 系列网络研讨会的所有人。网络研讨会为我们提供了宝贵的专业知识和见解，这些都体现在本篇报告的内容中。对于指导委员会的各位成员同事，感谢你们的时间、奉献和参与。然而有两个人我要额外地由衷表示感谢：比约恩·林德，我们的协调人，以及克莱尔·桑特里，我们的编辑。如果没有你们两位，我们永远无法完成这项工作。

这一倡议并不会随着本篇报告的提交而结束。相反，它理应被视为在未来很长一段时间内都必须继续进行的工作的开端。我们的世界正处于危险之中，但我们可以团结起来，建立共同安全。

安娜·桑德斯特伦

奥洛夫·帕尔梅国际中心秘书长

导读

世界处在关键的岔路口。它的存在正面临着选择，是基于冲突与侵略，还是根植于变革性的和平议程与共同安全。在 2022 年，人类面临着核战争、气候变化和大流行病的生存威胁。不平等、极端主义、民族主义、性别暴力和日益萎缩的民主空间恶性混合在一起，使情况变得更加复杂。人类如何应对这些威胁，将决定我们的存亡。

今年是奥洛夫·帕尔梅裁军和安全问题独立委员会成立 40 周年。该委员会于 1982 年提

交了报告，当时正值冷战高峰期，而委员会提出了共同安全这个概念——即只有当与之相对的其他国家和人民感到安全时，本国和本国人民才会感到安全。帕尔梅委员会确立了一些“原则”——其中包括：所有国家都有安全的权利；军事力量不是解决国家间争端的合法手段；以及为了彼此的安全，削减和限制武器是必要的[1]。2022 年 1 月，联合国安理会五个常任理事国的领导人联合申明：核战争打不赢也打不得[2]。这与美国总统罗纳德·里根和苏联总书记米哈伊尔·戈尔巴乔夫在 1985 年的日内瓦首脑会议上所作出的声明遥相呼应[3]。

在我们这份新的共同安全 2022 报告提出之际，国际秩序正面临着严峻的挑战。一场毁灭性的战争正在欧洲肆虐，无休无止的冲突仍然继续折磨着很多地区的民众。我们在见证着一场全球危机，其特点是对气候变化的无力阻止，世界各国处理新型冠状病毒肺炎大流行的方式参差不齐且不平等，以及一系列国际社会未能做出应对的冲突。即使在新型冠状病毒肺炎大流行开始之前，在世界范围内，每七个人中就有超过六个人已经感到不安全[4]。

本应提供安全、对抗贫困和不平等、以及防止人类遭受痛苦的共同制度和结构，对我们而言仍不够完善，且经常被忽视或违反。人类的未来取决于我们能否修复处于挣扎中的全球秩序。如果无法修复我们的共同制度，那么我们与气候危机和未来大流行病的斗争也将失败。

全球安全体系正摇摇欲坠，濒临崩溃。正如联合国秘书长在题为《我们的共同议程》的报告中所说：“全人类面临一个严峻而紧迫的抉择：是走向崩溃，还是取得突破。”[5]

这种崩溃应该为世界敲响警钟。

自帕尔梅委员会创办以来，全世界发生了多次战争和军事侵略行为，显示出对国际法的公然漠视，例如在伊拉克、也门和最近的乌克兰发生的情况。

2022 年 2 月，在这份报告定稿之际，俄罗斯入侵了乌克兰，这代表着共同安全的灾难性崩溃。该行为造成了可怕的生命损失，数百万的难民和流离失所者，以及全球的经济震荡。它以一种糟糕的方式提醒了我们和平的脆弱性。为了乌克兰和俄罗斯人民的利益，乌克兰与俄罗斯之间应该毫不拖延地达成停火协议与和平解决方案。

这种安全的崩溃是对国际合作和尊重国际法重要性的一种提醒。为了防止战争的发生，满足所有国家的共同安全利益，现行的体系需要彻底进行改革。

---

[1] 帕尔梅委员会的原则全文请参见附录 4

[2] 白宫（2022 年 1 月 3 日）五个核武器国家领导人关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明。详情可参阅：https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/01/03/

[3] 罗纳德·里根总统图书馆和博物馆（1985 年 11 月 21 日）苏联和美国关于日内瓦首脑会议的联合声明。详情可参阅：https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/joint-soviet-united-states-statement-summit-meeting-geneva

[4] 联合国开发计划署（2022 年）在人类世期间对人类安全的新威胁：要求加强团结。详情可参阅：https://hdr.undp.org/sites/default/files/srhs2022.pdf

[5] 联合国（2021）我们的共同议程——秘书长报告。详情可参阅：https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/

世界正在发生着军事化变动，伴随着核威胁，军事开支迅速增加。然而，核威胁和军事威慑战略已经完全不能实现和平与稳定。现在到了该在共同安全原则的基础上更新全球安全体系的时候了。比起以往任何时刻，此刻我们都更需要一个强大而高效的和平与安全多边体系。

为了扭转局势，我们必须：

- 在"我联合国人民"的权利和义务基础上重申《联合国宪章》[6]。国际合作和对国际法的尊重必须是所有国家的基础根本。
- 恢复和执行联合国秘书长关于全球停火的呼吁，以此作为世界不同地区和平进程的起点。
- 鉴于最近的冲突对平民所造成的伤害日益增加，加强对国际人道主义法的尊重已是当务之急。
- 认识到全球和平与安全是共同创造的成果——当你的对手不安全时，你也不会安全。必须尊重《联合国宪章》关于禁止使用武力和边界神圣不可侵犯的规定。[7]
- 认识到核战争的威胁与气候变化都是对人类生存的威胁。
- 加强各个国家和人民之间的信任，使具有不同制度、文化、宗教及意识形态的国家都能携手应对全球性挑战。
- 建立一个以人类需求为基础的世界秩序。没有和平就没有发展，没有发展也没有和平。而如果没有对人权的尊重，这两者都不可能实现。
- 确保社会各个阶层的包容性治理，以捍卫民主原则和女性、青年及少数群体的参与。

自最初的帕尔梅委员会成立至今已有四十年，我们这个相互依存的国际社会所面临的挑战比以往任何时候都更需要合作与伙伴关系，而不是孤立和互不信任。共同安全关乎整个人类，而不仅仅是各个国家。现在，2022 年，是时候考虑共同安全是否能帮忙把我们从悬崖边缘拉回来了。

共同安全 2022：原则

尽管当下的世界与四十年前已大不相同，共同安全 2022 项目仍然对共同安全的最初概

[6] 联合国（1945）《联合国宪章》。序言。详情可参阅：https://www.un.org/en/about-us/un-charter/preamble
[7] 联合国（1945）《联合国宪章》。第 2（4）条。详情可参阅：https://www.un.org/en/about-us/un-charter/chapter-1

念是否得到延续进行了回顾，并着眼于如何对其进行调整，使之与我们的时代相适应。考虑到这一点，我们在这份报告中为共同安全确立了六项新原则。这些原则保留了帕尔梅委员会的精神，而同时也反映了现代世界的新威胁和复杂性。

1. 所有人都拥有人类安全的权利：免于恐惧的自由与免于匮乏的自由。

2. 在各国和各国人民之间建立信任是人类和平与可持续生存的根本。

3. 没有核裁军、严格限制常规武器和削减军费，就不可能有共同安全。

4. 想要应对世界上的诸多挑战，全球和区域合作、多边主义和法治至关重要。

5. 对话、预防冲突和建立信任措施必须取代侵略和军事力量来作为解决争端的手段。

6. 更好的规章制度、国际法律以及负责任的政府治理也需要扩展到诸如网络空间、外层空间和“人工智能”等新型军事技术领域。

行动倡议

现在比以往任何时候都更加迫切需要摒弃将核威慑作为国际安全基础的想法。各国所使用的核威胁揭示了核威慑本应发挥的作用其实相当脆弱。人类无法在核战争中幸存下来，我们也无法为核战争做好准备或减轻其后果。所以，必须另辟一条道路。必须建立一种积极而充满合作的安全方法，作为使各国人民和政府都感到安全的手段。共同安全即是核竞争和大规模毁灭性威胁的替代方案。

新型冠状病毒肺炎大流行病表明，如果没有国际合作，就很难应对全球性危机。渐进式的改变不足以拯救人类。政府层面的行动需要由地方社区层面的行动来补充。必须建立一种新的社会契约，且一种新的和平对话应该取代军事化和竞争性的叙事。这种方法应该将问责制、核查和透明度摆在核心位置。

实现共同安全所需的行动，不仅要来自各国政府，也要来自各国议会和民间社团——包括非政府组织、社会正义与和平运动组织、宗教团体、妇女和青年运动组织，以及工会。此外，按照联合国《工商业与人权指导原则》[8]的规定，企业部门有责任尊重人权，并为人类安全作出贡献。

当下迫切需要建立各种制度和法律，能使全体公民参与其中，而不仅仅是政策制定者们，参与内容包括跨国界讨论、更公平的贸易、气候解决方案、减少不平等，以及和平与信任的建立。公民社会必须在现有协定和新协定中所包括的核查与信任建立措施的支持下，发挥监督者、驱动力和政治姿态制衡者的作用。此外，非政府组织必须在宣传工作和提高

[8] 联合国人权事务高级专员办事处（2011 年）《商业与人权指导原则》。详情可参阅：https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf

认识的层面发挥积极作用——不仅是共同安全方面，也包含军事化、公平转变和其他。外交层面的对话也应包含公民社会组织——与政府对话同时或分别进行。

多年以来，战争的威胁及其后果并没有减少。然而政治意愿、人民力量和集体态度可以带来变革。对于重构安全、重塑世界这件事，仍然有时间进行创新，保持斗志。

建议书

共同安全 2022 建议书是消除核毁灭威胁以及使战争这艘"超级油轮"掉头转向进程中的标志，或者说是前进的步骤。这些步骤切实可行，但同时也为一个更美好、更安全的世界提出了愿景。它们旨在激发公众舆论，并对政策和决策制定者起到积极影响，使其了解何为必要和可实现的。应该由其他组织来推动这些提议，尤其是联合国，让公民社会能更广泛地参与进来，而不仅仅局限于政府。本报告中的各项建议绝对称不上完整，也不是最后的结论。要实现奥洛夫·帕尔梅的共同安全愿景，仍然还有许多工作要做。

这些建议源自参与共同安全 2022 项目的来自全球的各位思想领袖和专家。这些建议应通过具有代表性的各个组织及论坛进行传播——例如联合国社会问题首脑会议、世界社会论坛和世界经济论坛、欧洲安全与合作组织（欧安组织 OSCE）、经济合作与发展组织（经合组织 OECD）、联合国裁军谈判会议（裁谈会 CD）、慕尼黑安全会议以及非洲联盟和平与安全理事会。这些建议还将借助社交媒体和传统媒体进行扩散，通过群众组织和公民社会，例如和平与环保活动人士、宗教团体、工会，以及妇女、青年和民权/种族正义运动来传播。

这些建议集中在四个主要的方面：

1. 加强全球和平架构
2. 新型和平红利——裁军与发展
3. 重振核武器控制与裁军
4. 新型军事技术与外空武器

1. 加强全球和平架构

近些年来，多边体系承受到越来越大的压力。迫切需要在维护和平以及预防和处理冲突方面加强结构。多边主义还必须正视气候变化以及为大流行病的防范与应对建立适用的全球架构。

1.1 鼓励诸如非洲联盟、拉丁美洲和加勒比国家共同体（拉共体 CELAC）、南亚区域合作联盟（南盟 SAARC）、海湾合作委员会和东南亚国家联盟（东盟 ASEAN）等区域机构制定包含共同安全原则的框架体系，并建立能够在敌对各方之间进行调停

和建立信任的结构。阻止创建新军事联盟，并重新评估现有的军事联盟——以基于共同安全的合作作为替代方案。

1.2 以欧洲安全和合作组织（欧安组织 OSCE）的模式为基础，建立或更新全球和区域和平架构。在首份赫尔辛基协议为欧安组织奠定基础、并提出人权和言论自由应该是和平的基础的 50 年后，即 2025 年，举行第二次赫尔辛基进程。

1.3 支持立即恢复美国与俄罗斯之间的战略稳定会谈，以及恢复美国和中国之间的战略对话，以期最终消除所有大规模杀伤性武器。

1.4 将与气候有关的安全风险纳入联合国冲突预防战略。致力于分享绿色技术，将应对气候威胁的军事资源进行重新分配，并推广环境问题的替代解决方案。确保那些受气候变化影响最严重的国家获得公正对待——通过赔偿、重新安置和支持其建设耐气候变化的基础设施。

1.5 以联合国报告《我们的共同议程》为基础，参照联合国气候变化框架公约（UNFCCC）缔约方会议（COP）的模式，定期召开联合国和平会议。每三年召开一次和平会议，审查军控条约进展情况，填补和平对话缺口，并为政府间协议提供范围。将公民社会带入讨论的中心，就像三方国际劳工组织（ILO）以其工作方式所能做的那样。

1.6 扩大联合国建设和平基金和委员会的授权和资源，将其用于跨国对话进程、人民之间的接触与合作，以及民主动员。继续将基金重点投入到以女性为中心的建设和平解决方案上。使用该基金增加多学科、多文化和多信仰的和平大学、学院及大会的数量，确保它们能存在于有冲突风险的地区和国家。这些机构为年轻一代提供知识、技能和工具，为实际解决冲突与和平创造条件和制度。

1.7 加强女性、和平与安全战略的国际议程，为女性参与所有各级国际和平与安全事业设定 50%的目标。

1.8 改革联合国，赋予联合国大会更多的权力与权威，尤其是在安全事务方面，以避免个别成员国导致整个联合国共同安全体系无法正常运转。

2. 新型和平红利——裁军与发展

国际社会需要找到一种方法，以实现全面彻底裁军为目标，在和平方面创造既得利益。这也意味着要寻找创新的方法，将设备和专业知识用于和平目的，并支持军事人员向非军事职业过渡——即“将武器转变为风力发电站”[9]的想法。这一新型和平红利不仅是经济利益，

[9] 在网络研讨会“新型冠状病毒病之后的世界：投资于和平与发展而不是战争与冲突”上对希拉里·温赖特的

也应有助于解决冲突和恐惧的根源——例如气候变化、不平等、移民、资源稀缺和大流行病。

2.1 加强国际法并重振有关裁军、军备控制、不扩散和武器贸易领域的条约——尤其是《武器贸易条约》（ATT）。就小武器和轻武器的出口与使用、违反国际人道主义法的行为、暴力犯罪和恐怖主义等问题，制定强有力的国际规则。通过一项反对在人口密集地区使用爆炸性武器的政治宣言，并加强现有承诺，例如保护中小学和大学免受袭击的“安全学校宣言”。

2.2 在 2023/2024 年召开一场联合国裁军特别大会，以向全球承诺每年削减百分之二的军事开支。制定废除核武器的全球目标，每年可释放 720 亿美元以上的资金10。

2.3 利用削减军费开支来产生“全球和平红利”，为联合国可持续发展目标、联合国和平建设，以及向气候友好型工作的公平过渡提供资金。建立一个联合国“公平转变”机构，目标是到 2030 年创造 5.75 亿个新的就业机会——通过将武器工业的岗位和技术转变为环境与健康创新以及疫苗和治疗来实现。通过创建公共服务选项，来作为兵役的替代办法，减少军事人员的开支。

2.4 通过创造一份新型社会契约，来投资于人类安全，解决不平等问题，建设一个更加包容、更具韧性、更为和平的社会。通过贯彻实行 2019 年《国际劳工组织百年宣言》；在 2025 年举办一场世界社会问题首脑会议；设立全球社会保护基金；创建工人权利的普遍最低标准；建立一份具有约束力的多边条约，对供应链上的各个公司强制实行人权尽职调查，并将超过 10 亿份的非正式工作和平台工作规范化等做法来打造该新型社会契约。通过建立一个重点关注跨国税收水平和制度、非法资金流动以及国家社会保障制度与税制的全球委员会和监管工具，来加强对不平等的打击力度。

3. 重振核武器控制与裁军

承认核战争不会获胜，也绝不能打，就需要彻底废除核武器。必须立即并真诚地采取全面核裁军进程的首个步骤。防止核战争造成灾难性人道主义后果的当务之急应将国际社会团结起来，并强调取得进展的紧迫性。

3.1 恢复各项军备控制条约，尤其是有关核武器及其运载系统的条约，例如《中程核力量条约》（中导条约 INF）。作为第一步，应中止在欧洲部署中程导弹陆基系统。《不扩散核武器条约》（核不扩散条约 NPT）各缔约国必须紧急制定并提出具体的、有时限且公开透明的计划，对如何履行其核裁军义务做出说明。确保《全面禁止核试验条约》（全面禁试条

采访（2022 年 2 月 15 日）。详情可参见：https://www.youtube.com/watch?v=IRZsg8ELYrY

[10] ICAN（2020）适可而止：2019 年全球核武器支出。详情可参阅：https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/ican/pages/1549/attachments/original/1589365383/ICAN-Enough-is-Enough-Global-Nuclear-Weapons-Spending-2020-published-13052020.pdf?1589365383

约 CTBT）具有法律效力。应开始就禁止进一步生产用于核武器的裂变材料的条约进行谈判。恢复并制定建立信任的措施，例如《开放天空条约》。

3.2 鼓励各国签署和批准《禁止核武器条约》（TPNW）。拥有核武器的国家应参与条约，并向缔约国会议派遣观察员。

3.3 紧急恢复核武器削减，以期最终实现消除所有大规模毁灭性武器的目标。拥有核弹头最多的国家优先进行，但从一开始就包括所有拥有核武器的国家。停止研发新型核武器，以及核武库的现代化和升级。拥有核武器的国家，以及部署了扩大化核威慑的国家，应与无核武器国家进行严肃接触，以讨论如何摆脱核威慑范式，并制定替代的安全措施与政策。

3.4 所有核武器国家必须确立坚定的"不首先使用"政策。

3.5 重新考虑建立无核武器区的想法，特别是在中东/西亚、东北亚以及欧洲。

3.6 《全面联合行动计划》（JCPOA），即通常所说的伊朗核协议，必须得到所有签署国的全面恢复和忠实执行。[11]

3.7 进行过核试验的国家必须立即向受害者提供援助并对环境进行补救，特别是原住民社区。

4. 新型军事技术与外空武器

数字革命给我们带来了使日常生活变得更加便利的信息和通信技术，但同时也带来了新的风险。正处于发展之中的现代军事武器系统会对人类产生深远的影响，并引起严重的法律及伦理问题。新型武器技术需要受到约束或加以禁止。

4.1 禁止对核指挥和控制系统进行网络攻击，同时解除常规武器与核武器指挥和控制系统之间的关联。

4.2 禁止自主武器系统，以确保人类对武器和武装冲突能保持控制。

4.3 禁止自动化的核武器指挥和控制系统。

4.4 禁止攻击天基预警卫星和预警通信系统。

4.5 加强《外层空间条约》，建立负责任的空间治理新文化，以防止该领域进一步军事化。加强国际空间法，以保障其用于和平目的并造福全人类。

[11] 中国、法国、德国、伊朗、俄罗斯、英国、美国（已退出）、欧盟

4.6 限制高超音速导弹，并制定禁止这些武器的时间表。

奥洛夫·帕尔梅委员会与共同安全的概念

在 1980 年代初期，由瑞典首相奥洛夫·帕尔梅领导的裁军和安全问题独立委员会提出了共同安全的概念。该理念认为，在军事竞争和核威慑都已失败的情况下，合作是提供人类渴望的安全的唯一途径。帕尔梅的设想也断言了减少武器，而不是增加武器数量，才能提高所有国家的安全。正如曾任职于帕尔梅委员会的瑞典欧盟事务大臣汉斯·达尔格伦所言："我们无法通过威胁对手的生命来实现可持续的安全。"[12]

独立委员会成立于 1980 年。它由 14 位来自世界各地的知名人士组成，其中也包括来自美国和苏联的成员。这些成员主要是前政治家和外交官。除了其中一位——挪威前首相格罗·哈莱姆·布伦特兰——之外，都是男性。

两年后，经过大量的会议与研究，委员会发表了题为《共同安全：一份裁军方案》的报告。该报告揭示了核冲突的可怕后果，并揭露了核威慑提供安全的谬论。正如该报告中所述：

"国际安全必须建立在对共同生存的承诺之上，而不是相互毁灭的威胁。"[13]

在帕尔梅委员会时期，冷战的紧张局势和可怕的核战争前景主导了国际议程。报告中所提出的原则和建议反映了当时占主导地位的全球动态：两个超级大国——苏联和美国之间的冲突。正因如此，帕尔梅委员会几乎完全把关注放在民族国家和来自国家军队的压倒性威胁上。

帕尔梅员会的建议内容广泛。其中还包括：对核力量进行削减和质量限制；在欧洲建立无核武器区；禁止反卫星系统；普遍遵守《不扩散条约》，并将大部分军事、科学和技术努力转用于民用目的。[14]

在报告发表后的几年里，由帕尔梅委员会所拟订的共同安全概念，被证明其意义重大。苏联总统米哈伊尔·戈尔巴乔夫在 1986 年 3 月提到了共同安全理念的重要性——这标志着冷战开始结束。[15]然而，尽管 1980 年代已经进行了裁军行动，但帕尔梅委员会的构想和建议在很大程度上并没有得到遵守或采取行动。

原始报告的关注和重点在 2022 年又引起了令人不安的共鸣。上世纪 80 年代的冷战、

---

[12] 共同安全 2022 启动仪式上对汉斯·达尔格伦的采访（2021 年 6 月 14 日）。详情可参见：https://commonsecurity.org/2021/06/14/launch-event/

[13] 裁军和安全问题独立委员会（1982 年）《共同安全：裁军方案 (伦敦：泛世界事务)》。第 9 页。

[14] 裁军和安全问题独立委员会（1982 年）《共同安全：裁军方案 (伦敦：泛世界事务)》。第 140 页到第 181 页。

[15] 共同安全 2022 启动仪式上对汉斯·达尔格伦的采访（2021 年 6 月 14 日）。详情可参见：https://commonsecurity.org/2021/06/14/launch-event/

核威胁和大国冲突的风险，在当今全球形势中重新具有了相关性。但是，安全的概念必须扩大到民族国家之外，以包括所有人。人类渴望、也有权利获得安全。帕尔梅委员会成立至今四十年以来，世界也还面临着新的不受国界限制的生存威胁——例如气候变化和大流行病。

汉斯·达尔格伦

瑞典欧盟事务大臣

曾在帕尔梅委员会秘书处担任奥洛夫·帕尔梅的前助理

“帕尔梅委员会最为重要的工作成果就是共同安全这个概念本身。事实上就在冷战期间，我们已经能够表明，在核战争中不存在赢家，因此我们必须共同寻求安全。

过了一段时间，这个概念才开始产生影响。但在 20 世纪 80 年代末期，奥洛夫·帕尔梅已经去世之后，里根和戈尔巴乔夫举行了会晤，进行裁军谈判，遣词方式几乎和帕尔梅委员会一字不差。事实上，这些谈判已经近乎致使核武器的彻底废除。

委员会所提出的最具争议的建议，也是引起最多讨论的建议，是关于在中欧建立一个战场无核武器区。

今天，我希望世界各国能有更多领导人可以花时间阅读和思考奥洛夫·帕尔梅委员会的理念，即使这些理念是在四十年前构想的。

共同安全的概念也可以适用于今天我们所有人面临着的另一个生存威胁——气候危机。正如格蕾塔·通贝里和其他人如此清楚地向我们解释的那样——大家都身处同一条船上，而我们必须在为时已晚之前将局势扭转。我们星球的生存取决于我们现在所共同采取的行动。这同样也是一个共同安全的问题。”

当今常见的安全风险

2022 年，人类的生存面临着新旧并存的威胁与挑战。还有一些问题在四十年前就已浮出表面，但近些年来变得更加突出。俄罗斯在入侵乌克兰的同时，还威胁要使用核武器，这是冷战时期言论的惊人再现。除此之外，当今人类还面临着其他挑战。对人类而言，气候危机是一个巨大的生存风险。与此同时，不平等和日益抬头的独裁主义对国际社会产生了腐蚀性的潜在影响。当今的共同安全风险可归纳为六大主题:

多边主义在多极化世界中面临的挑战

在 1982 年，世界分成了两大阵营；但自从冷战结束以来，新兴大国带着不同的利益和联盟登上了世界舞台。然而，尽管有这些地缘政治上的重组变动，各国之间的战略竞争和权力斗争仍有增无减。边界发生了变化，联盟起起落落；但是冲突和暴力仍在持续。根据

海德堡国际冲突研究所的数据，在 2019 年到 2020 年期间，全面战争的数量从 15 场增加到 21 场。[16]

在纪念联合国大会成立 75 周年的讲话中，联合国秘书长警告说："常规战争正变得越来越根深蒂固，且难以解决。地缘政治的紧张局势正在升级。核扩散与对抗的威胁再次回归。"[17]

世界所面临的严峻挑战需要我们通过多边主义和体制建设再次承诺进行战略合作。但相反的是，全世界却进入了一个战略对抗和竞争的新时代。边界的不可侵犯性和对国家领土完整的尊重受到破坏和漠视。俄罗斯入侵乌克兰是公然违反《联合国宪章》的一个例子，而《联合国宪章》正是多边主义的基础。基于规则的国际关系体系的有效性依然存在，但正日益陷入危机，规则被忽视和违反。

对国际人道主义法的核心原则的尊重正日益受到威胁，这在最近的伊拉克、巴勒斯坦/以色列、也门、叙利亚和乌克兰等地发生的冲突中可见一斑。这些冲突造成了可怕的平民伤亡，在人口密集地区使用爆炸性武器，以及故意将学校、医院和水源能源供应等重要民用基础设施为袭击目标。

很多时候，军事解决方案是全球争端的默认反应。当某个经济要素具有了不适合的政治影响时，"军事工业联合体"的作用需要得到解决，以确保共同安全切实可行。虽然从战争和破坏中产生的任何利润和财富在道德上都是令人憎恶的，但政府至少必须确保军事开支不会获得某种自我维持和自我复制的权力以超越政治决策。此外，世界各地对军事人员的巨大投资是对能力的灾难性浪费。在全球范围内，美国、中国、朝鲜和俄罗斯在军火工业中的雇员人数最多。北约国家有百分之五十的军事预算是花在人力上。[18]

在寻求和平与安全的过程中，性别平等是帕尔梅委员会相对未曾彻底探讨过的议题。然而，女人、男人、男孩和女孩在安全危机中所受到的影响各不相同。女人和儿童往往是人道主义危机的最初标志。统计数据显示，当女性坐在谈判桌前时，和平协议则更有可能持续 15 年甚至更长时间。[19]但在 1992 到 2019 年间，谈判人员中的女性占比平均只有 13%。此外，世界各地主要和平进程的签署人中，只有 6%是女性。[20]

---

[16] 海德堡国际冲突研究所（2021）冲突晴雨表。详情可参阅：https://hiik.de/conflict-barometer/current-version/?lang=en

[17] 联合国（2021 年 1 月 10 日）秘书长在纪念联合国大会第一届会议 75 周年时的讲话[已发表]。详情可参阅：https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2021-01-10/secretary-generals-remarks-the-commemoration-of-the-75th-anniversary-of-the-first-meeting-of-the-united- nations-general-assembly-delivered

[18] 在网络研讨会"新型冠状病毒病之后的世界：投资于和平与发展而不是战争与冲突"上对斯德哥尔摩国际和平研究所的迈克尔·布罗斯卡的采访（2022 年 2 月 15 日）。详情可参见：https://www.youtube.com/watch?v=IRZsg8ELYrY

[19] 联合国妇女署（2015 年）关于联合国安全理事会第 1325 号决议执行情况的全球研究。详情可参阅：https://wps.unwomen.org/participation/

[20] 外交关系委员会（2020）和平进程中的女性参与。详情可参阅：https://www.cfr.org/womens-participation-in-peace-processes/

在这个日益多极化的世界中，地区冲突和紧急情况经常会蔓延至全球舞台。正如美国/中国和美国/俄罗斯之间的裂痕所展现的那样，国家之间的外交和畅通的沟通渠道比以往任何时候都更加重要。台湾和南中国海是美国和中国进行较量的爆发点，军舰或战机如果在该地区发生任何事故都有可能引起可怕的后果。这类可怕的后果已在乌克兰发生，那里已经变成了俄罗斯和美国/北约之间对抗的中心。

在二十一世纪，各国人民和国家不能指望把自己与世界其他地区隔离开来以获得安全生活。显然，全球性问题无法由单个国家来解决，只能通过各国之间的多边合作。然而，许多国家并不寻求这种合作，而这种民族利己主义正威胁着我们共同的未来。

帕尔梅委员会所寻求的是以实现和平为目的，赋予联合国权力。今天，联合国在维持和平与建设和平方面的作用是国际合作最显著的范例之一。然而，联合国作为主要全球治理机构的权威性及信任度已经日益遭到破坏与挑战。

当今的地缘政治对抗是在许多方面展开的。所谓的“混合战争”涵盖了经济、贸易、政治哲学、民主原则、技术和军事力量等领域。虚假信息、代理和网络攻击的使用，模糊了战斗人员和平民之间的界限，造成了各个国家及人民之间的互不信任。

据估计，有 20 亿人生活在受冲突影响的国家，而 2020 年发生了 56 起基于国家层面的冲突——这是一个创记录的数字。[21]还有一些以不同形式出现的“冷”冲突。有时是过去的冲突仍没有找到稳定的解决方案，例如朝鲜战争从来没有以正式的和平协议结束。其他情况也出现在土地或海洋等存在争议或被占领的地方，例如西撒哈拉、格鲁吉亚领土、纳戈尔诺-卡拉巴赫和德涅斯特河沿岸地区。其中一些冲突发生在个别国家之间，还有一些则属于内战、叛乱和游击队行动——例如印度中部所发生的。有些在某种程度上其实属于代理冲突，即实际中的战斗人员受到全球或所在区域的大国的影响、由其供给或按其要求行事。以色列对巴勒斯坦领土的占领还要更加复杂，尽管其中涉及若干类型的因素。其他未解决的冲突，例如印度和巴基斯坦之间的冲突，则涉及到已经拥有核武器的各个国家。

一个多极化的世界需要通过多边主义来促进共同安全。这种多边主义必须要对不同冲突和不同地区保持敏感，因地制宜。

全球变暖和气候危机

除核武器以外，当下的世界还面临着一种新的生存威胁，即气候危机。与气候有关的风险对人类健康和整个地球有着深远的影响。如果不加以解决，气候变化将给人类的生存投下巨大的阴影。

[21] 联合国（2022 年 1 月）《建设和平与维持和平：秘书长报告》A/76/668-S/2022/66。第 2 页第 3 段。详情可参阅：
https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/sg_report.peacebuilding_ and_sustaining_peace.a.76.668-S.2022.66.corrected.e.pdf

气候变化已经影响到世界各地人们的生活。全球气温的上升正在助长干旱和山火的发生。2021 年 7 月是有史以来最炎热的一个月份，而过去十年是有史以来最炎热的十年。[22] 风暴和洪水等极端天气正在威胁着人们的性命和生计，致使数百万人口面临严重的粮食短缺与用水危机，特别是在非洲、亚洲、中美洲和南美洲、小岛屿发展中国家和北极地区。[23]

还有许多其他的重大环境挑战与气候危机息息相关。生物多样性与栖息地的减少，以及那些曾经能靠土地谋生的人群逐渐贫困，这些都只是其中一部分例子。气候变化的其他影响，例如海平面的上升，则需要更久之后才会显现出来。

性别分工意味着取水和采买食物燃料往往由女性来负责，尤其是在农村地区。这就使女性不平等地极易受到自然资源可用性变化的影响。然而，在土地所有权和对这些资源的控制方面，女性始终处于不利地位。将女性排除在自然资源管理和减缓气候变化战略之外显然是错误的，同时也会导致机会的错失。正如乔治城女性和平与安全研究所曾发表过的：

“如果女性能够克服阻碍她们参与其中的结构性障碍，她们就具有得天独厚的优势，来为可持续自然资源管理、气候变化适应社区以及加强和平与稳定作出贡献。”[24]

当环境问题——例如水资源匮乏——变得过于严重时，其结果就是社会动荡、冲突和战争。生态退化和冲突之间存在着惊人的重叠关系。在全世界面临最严重生态威胁的 15 个国家里，有 11 个目前正处于冲突之中。与此同时，到 2020 年底，冲突已经迫使 3400 万人背井离乡。其中，有 68%的人来自被经济与和平研究所描述为“生态热点”的 30 个国家。[25]

气候变化会使现存所有脆弱隐患和紧张局势的风险倍增。气候变化加剧了不平等，增加了不安全感，破坏了现有的国际关系，导致移民被迫迁徙，并加剧了对关键及稀缺资源的竞争。

然而，在过去几年里，气候变化运动的行动力和决心已将各个国家和国民团结起来。现在，气候合作的势头已经形成，这是由人民的力量所推动的。气候变化为追求全球和平而团结起来的集体行动提供了一个独特的机会。

不平等

奥洛夫·帕尔梅委员会曾于 1980 年与 1982 年间召开会议。从 1980 年代开始，新自由

[22] 乌尔里克·埃贝勒（国际危机组织未来冲突研究员）在网络研讨会上所做的 PPT：《有必要制定一项和平与气候共同议程》（2021 年 10 月 19 日）。详情可参阅：https://commonsecurity.org/2021/09/30/there-is-need-for-a-common-agenda-for-peace-and-climate/

[23] 政府间气候变化专门委员会（IPCC）（2022）《气候变化 2022：影响、适应和脆弱性》。详情可参阅：https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_FinalDraft_FullReport.pdf

[24] 乔治敦妇女、和平与安全研究所（2021 年）《气候-性别-冲突关系：扩大女性在基层的贡献》。详情可参阅：https://giwps.georgetown.edu/wp-content/uploads/2021/01/The-Climate-Gender-Conflict-Nexus.pdf

[25] 经济与和平研究所（2021）《2021 年生态威胁报告：了解生态威胁、恢复力与和平》。详情可参阅：https://www.economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2021/10/ETR-2021-web.pdf

主义全球化成为了主导的经济模式。个人主义和利润最大化，再加上对就业、工资和社会保障的最少投入，给世界留下了一颗严重不平等的定时炸弹。

一个世纪前，国际劳工组织以“只有在社会公正的基础上才能建立普遍而持久的和平”为前提而成立。[26]同样，帕尔梅委员会警告说，经济不平等、贫穷和匮乏是对安全的主要威胁，而“和平与繁荣是同一枚硬币的一体两面”。[27]四十年后，日益加剧的收入不平等被归咎于政治的日益分化，以及民粹主义与民族主义的崛起。

很多时候，政治冲突会持续恶化，演变成暴力和战争。社会动荡、排斥和疏远也会导致冲突地区之外的暴力行为，例如城市暴力、有组织犯罪势力的崛起，以及家庭暴力。冲突的存在也会导致出现恐怖主义的可能性增加。经济与和平研究所发现，在 2020 年，由恐怖主义造成的死亡事件中，有 97.6%发生在受冲突影响的国家，“随着冲突的加剧，恐怖主义行为的致死率也在升高。在冲突国家发生的恐怖袭击，其致死率相比于和平国家要超过六倍以上。”[28]

当今在全球范围内明显存在的歧视和边缘化现象是一个极端不平等的世界才会表现出的症状；而这加深了我们之间的分歧。世界上有将近半数的人口——34 亿人——每天靠不到 5.5 美元维持生活。与此同时，全世界女性的收入比男性要少上 24%，拥有的财富也少于 50%。[29]联合国极端贫困和人权问题特别调查员的报告显示，全球收入的不平等正在加剧。自 1980 年以来，占比 10%的收入最高人群拿走了全球收入的一半；同时，收入最顶尖的 1%人群所占的比例从 1980 年的 16%增加至 2000 年的 22%。拉丁美洲和中东是世界上最不平等的地区，收入最高的前 10%人群分别攫取了该地区国民平均收入的 54%和 56%。[30]

国家之间和国家内部的不平等还掩盖了一个主要而长期持续的不平等——性别。在许多国家，女性所面临的不平等往往涉及到要优先照顾家庭，这使得她们只能集中从事收入不足的职业，一定程度上的后果就是资金不足，从而加剧了收入层面的性别不平等。这种歧视的恶性循环，以及在工作场所、家庭和公共场所持续存在的基于性别的暴力问题，导致妇女被排除在社会决策角色之外，包括对和平与战争问题的决策。[31]因此，虽然女性运动是促进和平的主导力量，但关于军事开支、外交政策和战争的决策却是在男性占主导地位的环境中作出的，而这并不令人惊讶。

---

[26] 国际劳工组织（1919）《国际劳工组织章程》序言。详情可参阅：https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:55:0::NO::P55_TYPE,P55_LANG,P55_DOCUMENT,P55_NODE:KEY,en,ILOC,/Document

[27] 裁军和安全问题独立委员会（1982 年）《共同安全：裁军方案》（伦敦：泛世界事务）。第 130 页。

[28] 经济与和平研究所（2022）《2022 年全球恐怖主义指数：衡量恐怖主义的影响》。第 5 页。详情可参阅：https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2022/03/GTI-2022-web.pdf

[29] 国际乐施会网站。详情可参阅：https://www.oxfam.org/en/what-we-do/issues/extreme-inequality-and-essential-services

[30] 极端贫困和人权问题特别报告员奥利维尔·德舒特的报告（2021 年 7 月)）《贫困的持续：真正的平等如何打破恶性循环》。第 13 页。详情可参阅：https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/197/47/PDF/N2119747.pdf?OpenElement

[31] 乔治敦妇女、和平与安全研究所（2021 年）《气候-性别-冲突关系：扩大女性在基层的贡献》。详情可参阅：https://giwps.georgetown.edu/wp-content/uploads/2021/01/The-Climate-Gender-Conflict-Nexus.pdf

自帕尔梅委员会成立以来，在解决不平等的某些方面已经取得了进展。在 2019 年，全球小学入学率达到 87%，而失学儿童人数在过去的二十年里下降了 40%以上。[32]然而，2020 年世界银行记录了极端贫困的增加，反转了 20 年来的稳步下降趋势。[33]新型冠状病毒肺炎的大流行、气候变化和武装冲突都属于推动这种倒退的力量的一部分。

当前和未来的大流行病

新型冠状病毒肺炎已经残忍地做出强调，表明世界比以往任何时候都更加相互依存，而大流行病的威胁不分国界。随着气候日益恶化和生物圈的变化，可能会出现更频繁而更严重的大流行病。

在新型冠状病毒肺炎出现后，科学界做出了迅速而有效的反应，研制出了疫苗和治疗方法。然而在世界贸易安排的状况上，包括对建立在公共投资和紧急状态基础上的知识产权所进行的保护方面都出现了问题。医疗服务和社会保护系统资金不足，再加上医疗不平等的日益严重，阻碍了疫苗公平，暴露了大流行病在防治等方面的不足。国际社会似乎越来越容易受到未来大流行病的影响。

新型冠状病毒肺炎加剧了不平等。根据国际乐施会的信息，在世界性大流行期间，全球前十大富豪的财富全都翻了一番。与此同时，该组织预计，有超过 1.6 亿人因该大流行病而被迫陷入贫困。[34]在新型冠状病毒肺炎爆发前就存在的收入、接受教育、医疗和疫苗等方面的不平等，也导致某些国家比起其他国家能够更加迅速地恢复日常生活和经济活动。普遍的社会保障和经济增长的公平分配对于构建未来的复原力而言至关重要。

大流行病本身，以及在应对新型冠状病毒肺炎方面所产生的分歧，也加剧了分裂和冲突。经济与和平研究所发现，在大流行病期间，国内骚乱有所上升，在 2020 年 1 月至 2021 年 4 月期间，与大流行病相关的暴力事件，有记录的就超过 5000 余起。[35]

女性就业受到该大流行病的影响更为严重。这一点在中高收入国家尤为明显，“到 2022 年，女性就业人口的比率预计要在 2019 年的水平上降低 1.8 个百分点，与之相对，男性的落差却仅有 1.6 个百分点，尽管女性的就业率从一开始就比男性低 16 个百分点。”[36]

---

[32] 联合国儿童基金会（2021 年）联合国儿童基金会小学教育数据。详情可参阅：
https://data.unicef.org/topic/education/primary-education/

[33] 世界银行（2020 年）《2020 年贫困与共享繁荣：命运的逆转》。详情可参阅：
https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/34496/211602ov.pdf

[34] 国际乐施会（2022）《不平等的杀戮：在新型冠状病毒疫情之后，为消除前所未有的不平等，需要采取的无与伦比的行动》。详情可参阅：
https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621341/bp-inequality-kills-170122-en.pdf;jsessionid=3B9DAB646BF719257B3C952EB46C2D0B? sequence=9

[35] 经济与和平研究所（2021）《2021 年全球和平指数：衡量复杂世界中的和平》详情可参阅：
https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2021/06/GPI-2021-web-1.pdf

[36] 国际劳工组织（2022）《世界就业和社会展望：2022 年趋势》。第 13 页。详情可参阅：
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---

新型冠状病毒肺炎所造成的其他持续不良影响仍在评估之中。但国际劳工组织预测，到 2022 年，全职工作的工时缺口将达到 5200 万个。与此同时，到 2022 年，全球失业总人数预计达到 2.07 亿，在 2019 年的水平上增加了 2100 万人。[37]

独裁政权——民主空间缩小

人们对政府的信任度正在下降，而独裁主义正在抬头。目前，全世界人口只有不到 20% 生活在由自由之家人权组织所定义的“自由国家”。厄立特里亚、朝鲜、索马里、沙特阿拉伯、白俄罗斯和中国是世界上自由指数最低的国家。[38]在过去的 15 年里，民主差距不断扩大，独裁统治持续扩张，主要民主国家开始衰落。尊重集会、组织和交易权利的公民空间正受到威胁。民主多样化研究所的数据显示，在 2020 年，全球公民平均享有的民主水平已经下降到 1990 年前后的水平。尽管民主化仍在世界各地发生，但绝大多数都发生在小国。[39]

越来越小的民主空间和越来越多的暴君统治是对人类安全的威胁，经常会导致武力的使用和侵略行为。非民主国家不仅威胁到区域及全球和平，同时也无法为其本国公民提供安全或保障。经济与和平研究所发现，完全民主国家对暴力的恐惧和有关暴力的经历都低于有缺陷的民主国家、混合政权和独裁政权。[40]

在民主倒退中，女性往往是最先承受打击的——她们面临着越发严重的反性别平等，以及对以往女性权利进展的更大威胁。在公民社会空间有限或正在紧缩的国家，女性的权利尤其脆弱。[41]有限的教育和就业机会、对堕胎权的限制，以及未能解决的性别歧视和基于性别的暴力问题，这些因素交织在一起，都在削弱着女性在决策中的发言权，并重构着男性权力结构。

许多人没有感受到民主的红利，感觉自己被社会抛在后面。这种脱节导致了民众与政府之间的信任破裂。在许多国家，随着民主渐处劣势，腐败、民粹主义和右翼极端主义正在填补相应的空白。历史告诉我们，这种情况会导致独裁、侵略和竞争对抗——而不是为了集体进步相互合作。在世界各地的国家里，煽动者纷纷崛起，鼓吹着国民内部和各国国

---

publ/documents/publication/wcms_834081.pdf

[37] 国际劳工组织（2022）《世界就业和社会展望：2022 年趋势》。详情可参阅：https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_834081.pdf

[38] 自由之家（2021）《2021 年的世界自由：民主遭受围攻》详情可参阅：https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2021/democracy-under-siege

[39] V-Dem 研究所（2021）《独裁变成了病毒：2021 年民主报告》。详情可参阅：https://www.v-dem.net/static/website/files/dr/dr_2021.pdf

[40] 经济与和平研究所（2021）《2021 年全球和平指数：衡量复杂世界中的和平》。第 54 页。详情可参阅：https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2021/06/GPI-2021-web-1.pdf

[41] 联合国妇女署（2020）《民主的倒退和对女性权利的强烈冲击：理解女权主义政治当前面临的挑战》。详情可参阅：https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2020/Discussion-paper-Democratic-backliding-and-the-backlash-against-womens-rights-en.pdf

民之间的分裂。民主不能再被当做理所应当，公民必须了解他们的选择和权力。[42]

对民主价值观的违背与对人权的压制是相辅相成的。国际工会联合会所发布的年度全球人权指数表明，言论和集会自由被剥夺或限制的国家数量从 2020 年的 56 个增加到 2021 年的 64 个。世界各地被拘留和逮捕的工人人数也有所增加。[43]

军事化

在委员会最初成立之时，核武器显然是最强大的致命武力。不幸的是，到了二十一世纪，核战争的威胁仍然没有缩减。科学家们现已将人类的末日时钟设定在午夜前 100 秒。当今世界上有 13000 多枚核弹头[44]——其中有数千枚可以随时投入使用，其威力远超当年在广岛和长崎使用的原子弹。

对更快、更致命的核武器的大规模投资，再加上各有核国家之间日益紧张的关系，为冲突的发生创造出了一个危险的组合。与此同时，关于核威胁的讨论在很大程度上远离了主流媒体和流行文化——在公众的认知中，气候变化取代了核威胁，成为了主要的生存危险。裁军方面的进展在过去几十年里始终停滞不前，削减武器的承诺被忽视。朝鲜半岛是一个特别令人关注的地区，那里的核紧张局势仍然高度严重，且军事化程度正在加剧。朝鲜战争从未正式结束，也没有签署过任何和平条约，这一事实使问题变得更加复杂。

与此同时，常规武器的部署继续在世界各地造成人类的苦难。在 2021 年，马里、尼日尔和布基纳法索这些国家与伊斯兰武装分子之间的战斗导致 1300 多名平民死亡。[45]全球的不稳定和动荡，尤其是非洲地区，阻碍了经济和制度的发展，并在社会内部造成了一种总体上的不安全感。小型武器和轻型武器的大量扩散，引发并加剧了武装冲突和犯罪，正如在莫桑比克的德尔加杜角省、埃塞俄比亚、阿富汗、海地和缅甸等地区所发生的那样。

军费开支所导致的经济和社会负担是帕尔梅委员会所关注的一个焦点问题。在 40 年之后，军费开支继续增加，并从社会与环境投资中挪用资金。根据斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）的数据，自 1990 年代以来，世界军费开支一直在不断增加。2020 年，全球军费开支增长至将近 2 万亿美元，比 2019 年实际增长 2.6%。[46]

在集团利益的推动下，全球军国主义的花销与应对其他挑战的资金短缺形成了鲜明的对比。这引发了一个恶性循环——把钱花在武器上而不是投资在人身上，这种做法助长了

[42] 芭芭拉·F·沃尔特（2022）《内战是如何开始的——又是如何停止的》（伦敦：维京）
[43] 国际工会联合会（2021）全球权利指数。详情可参阅：https://www.globalrightsindex.org/en/2021
[44] 斯德哥尔摩国际和平研究所（2021）《2021 年斯德哥尔摩国际和平研究所年鉴：军备、裁军和国际安全》。第 17 页。详情可参阅：https://www.sipri.org/sites/default/files/2021-06/sipri_yb21_summary_en_v2_0.pdf
[45] 国际危机组织。《2022 年需要关注的十场冲突》。详情可参阅：https://conflicts2022.crisisgroup.org/#:~:text=Wars%20in%20Ethiopia%20and%20Yemen,Taiwan%20and%20Iran's%20nuclear%20program [2022 年 3 月 29 日访问]
[46] 斯德哥尔摩国际和平研究所（2021）斯德哥尔摩国际和平研究所军事支出数据库。详情可参阅：https://www.sipri.org/media/press-release/2021/world-military-spending-rises-almost-2-trillion-2020

不平等，激起了恐惧和分裂，从而就需要更多的军事资源。

在武器和军备控制层面存在着明显的性别纬度。正如联合国裁军事务办公室所说，“武器的拥有和使用，与控制、权力、支配和力量等与男性气质所关联的特定表达密切相关。”[47]男性是武装暴力的主要施暴者，在 2018 年全球因枪支死亡人数里，男性占 92%。[48]然而小型武器的存在助长了对女性的暴力行为，并经常以家庭暴力和性暴力的形式出现。此外，女性往往首当其冲地受到武装暴力间接影响，例如心理创伤、贫困、剥削和经济负担。[49]

新型技术的开发——例如网络空间、人工智能和无人机等领域，会引发严重的法律及道德问题。使用计算机或全自动武器系统来识别军事目标，会对国际安全构成严重威胁。“合法”的军事目标或是否遵守国际人道主义法，不能依靠算法来决定。在没有人为控制的情况下，使用算法处决人类，是有违道德和国际法最基本原则的。此外，越来越多的全自动数字化系统使决策时间被缩短，导致武器击中目标之前无法及时识别出虚假警报。

其他新的技术威胁包括对核指挥、控制和通信系统的网络攻击，以及高超音速导弹的生产——高超声速导弹具有机动能力、打击模糊目标和减少雷达跟踪的能力。结果就是，即使对那些相信核威慑的人来说，核威慑的概念也变得不可靠了。

四十年前，帕尔梅委员会曾提出警告，不要将外层空间军事化，那将是军事竞争的危险扩张。这一预测似乎很有先见之明，因为外层空间正变成一个竞争日益激烈的军事化环境。在外层空间部署武器，无论是进攻性的还是防御性的，都是在创造一个新的冲突领域。

[47] 联合国裁军事务厅（2018）《保障我们共同的未来：裁军议程》。第 39 页。详情可参阅：https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2018/06/sg-disarmament-agenda-pubs-page.pdf#view=Fit

[48] 轻武器调查研究所（2018）全球暴力死亡数据库。详情可参阅：https://www.smallarmssurvey.org/sites/default/files/resources/SAS-GVD-March-2020-update.pdf

[49] 联合国裁军事务厅（2018）《保障我们共同的未来：裁军议程》。第 39 页。详情可参阅：https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2018/06/sg-disarmament-agenda-pubs-page.pdf#view=Fit

附录 1A—— 高级顾问委员会*

维伊德· 布查玛雅 - 2015 年诺贝尔和平奖得主（突尼斯）

彼得·勃兰特 博士 教授 - 专业历史学家（德国）

沙兰·伯罗 - 国际工会联合会秘书长（澳大利亚）

温妮·拜安尼玛 - 作为社会正义和平等的长期拥护者，以个人身份参与（乌干达）

萨比尔·乔杜里 - 孟加拉国议会议员兼国际议会联盟荣誉主席（孟加拉国）

海伦·克拉克 - 前总理及海伦·克拉克基金会赞助人（新西兰）

肖恩·康纳 - 国际和平局副执行主任（美国）

塞尔吉奥·杜阿尔特 - 帕格沃什科学和世界事务会议主席（巴西）

扬·埃利亚松 – 前联合国副秘书长（瑞典）

安娜·芬德利 - 国际工会联合会青年委员会主席（美国）

阿列克谢·葛罗米柯 - 俄罗斯科学院欧洲研究所所长（俄罗斯）

亚历山大·克门特 - 以个人身份参与的外交官和裁军专家（奥地利）

罗莎琳·马尔比纳 - 欧安组织青年与安全问题特别代表（瑞典）

库米·奈杜 - 非洲人争取正义、和平与尊严行动全球大使（南非）

特里莎·谢蒂 - “她说”首席执行官和巴黎和平论坛指导委员会主席（印度）

丽芙·托雷斯 - 挪威工会联合会（LO 挪威）联络处国际秘书（挪威）

吉田文彦 - 长崎大学废除核武器研究中心主任（日本）

赵彤 - 卡内基国际和平基金会核政策项目高级研究员（中国）

*顾问委员会为本报告提供了宝贵的建议和专业知识。本报告所表达的观点和意见不一定能反映委员会所有成员的观点和意见。

附录 1B —— 指导委员会

杰伦·贝尔纳尔特 - 国际工会联合会（国际工联）人权和工会权利部主任

赖纳·布劳恩 - 国际和平局（IPB）执行主任

菲利普·詹宁斯 - 国际和平局（IPB）联席主席

比约恩·林德 - 奥洛夫·帕尔梅国际中心项目协调员

克莱尔·桑特里 - 项目撰稿人及编辑

安娜·森德斯特伦 - 奥洛夫·帕尔梅国际中心秘书长

欧文·图尔多 - 国际工会联合会（ITUC）副秘书长

附录 2 —— 网络研讨会摘要

2021 年 6 月至 2022 年 2 月期间，共同安全 2022 项目举办了七场旗舰小组讨论会。每场网络研讨会都围绕着与全球和平与安全相关的不同主题而展开。这些在线公开辩论为最终报告做出了贡献，相关视频可以在共同安全 2022 的网站上进行观看。[50]感谢所有参加网络研讨会并激发了如此有趣讨论的演讲者们

新型冠状病毒肺炎之后的世界：投资和平与发展，而非战争与冲突（2022 年 2 月 15 日）

https://commonsecurity.org/2021/09/30/the-world-after-covid-19-invest-in-peace-anddevelopment-not-in-war-and-conflict/

主持人：

温妮·拜安尼玛 - 联合国艾滋病规划署负责人和国际乐施会前负责人（以个人身份参

[50] 共同安全 2022 网络研讨会。详情可参见：https://commonsecurity.org/webinars/

与）。

发言人：

迈克尔·波若斯卡博士 - 斯德哥尔摩国际和平研究所副高级研究员。

尼斯·克罗内什 - 菲律宾劳工团体联盟 SENTRO 的副秘书长。

马哈茂德·穆希丁博士 - 联合国 2030 年可持续发展议程融资问题特使，国际货币基金组织（IMF）执行理事。

欧文·图尔多 - 国际工会联合会（ITUC）副秘书长。

希拉里·温赖特 - 《卢卡斯计划——一种正在形成的新型工会主义？》的作者，苏塞克斯大学跨国研究所和发展研究所副研究员

网络安全和技术对和平的威胁（2021 年 12 月 15 日）

https://commonsecurity.org/2021/11/03/cyber-security-and-tech-threats-to-peace/

主持人：

丽芙·特雷斯 – 挪威工会联合会（LO 挪威）的国际秘书。

发言人：

于尔根·阿尔特曼 - 多特蒙德工业大学物理系研究员和讲师，国际机器人军备控制委员会（ICRAC）副主席。

布鲁斯·加尼翁 - 反对太空中的武器与核能的全球网络共同创始人及协调人。

迈克尔·克拉雷 – 在五所学院担任和平与世界安全研究教授。《国家》杂志的国防记者，著有《资源战争》和《鲜血与石油：美国对石油日益依赖的危险与后果》。

女性和平与安全（2021 年 11 月 17 日）

https://commonsecurity.org/2021/09/30/women-peace-and-security/

主持人：

安娜·森德斯特伦 - 奥洛夫·帕尔梅国际中心秘书长。

发言人：

马里察·赞 - 哥斯达黎加常驻联合国副代表，大使。

安·林德 - 瑞典外交部长。

特里莎·谢蒂 - 印度“她说”公司首席执行官兼巴黎和平论坛指导委员会主席。

日益严重的不平等——对和平与安全的威胁？（2021 年 10 月 25 日）

https://commonsecurity.org/2021/09/30/growing-inequality-a-threat-to-peace-and-security/

主持人：

安娜·芬德利 – 国际工会联合会（ITUC）青年委员会主席。

发言人：

加布里埃拉·布赫 - 国际乐施会执行主任。

阿道夫·佩雷斯·埃斯基韦尔 - 1980 年诺贝尔和平奖获得者。建筑师、艺术家和活动家。

玛莎·E·牛顿 - 国际劳工组织（ILO）主管政策的副总干事。

奥马尔·法鲁克·奥斯曼 - 索马里工会联合会总干事。

有必要制定一项和平与气候共同议程（2021 年 10 月 19 日）

https://commonsecurity.org/2021/09/30/there-is-need-for-a-common-agenda-for-peace-and-climate/

主持人：

安娜·森德斯特伦 - 奥洛夫·帕尔梅国际中心秘书长。

发言人：

海伦·克拉克 - 新西兰前总理，海伦·克拉克基金会赞助人。斯德哥尔摩国际和平研究所倡议“和平环境”小组成员。

乌尔里克·埃贝勒 - 国际危机组织未来冲突研究员。

库米·奈杜 - 非洲人争取正义、和平与尊严行动全球大使

玛戈·沃斯特罗姆 - 瑞典前外交部长。斯德哥尔摩国际和平研究所倡议“和平环境”小组主席。

午夜前一百秒——如何应对和威胁（2021 年 8 月 16 日）

https://commonsecurity.org/2021/08/16/100-seconds-to-midnighthow-to-handle-the-nuclear-threat/

主持人：

海伦·德拉姆博士 - 红十字国际委员会（红十字委员会 ICRC）国际法和政策主任。

发言人：

斯里斯蒂·阿瓦雷 - 印度和平裁军与环境保护研究所的青年领袖。

塞尔吉奥·杜阿尔特 - 帕格沃什科学和世界事务会议主席，前联合国裁军事务高级代表。

丽贝卡·约翰逊博士 - 国际反对核武器运动（ICAN）的创始主席及缩减裁军外交研究所执行主任。

亚历山大·克门特 - 奥地利外交官，奥地利外交部裁军、军备控制和不扩散事务主任。

吉田文彦 - 卡内基国际和平基金会访问学者及笹川和平基金会理事。

共同安全 2022: 启动仪式（2021 年 6 月 14 日）

https://commonsecurity.org/2021/06/14/launch-event/

主持人：

安娜·森德斯特伦 - 奥洛夫·帕尔梅国际中心秘书长。

发言人：

沙兰·伯罗 - 国际工会联合会（ITUC）秘书长。

萨贝尔·乔杜里 - 孟加拉国议会议员兼国际议会联盟名誉主席。

汉斯·达尔格伦 - 瑞典欧盟事务大臣。

斯特凡·勒文 - 瑞典前首相。

巴里·布莱克曼

美国史汀生中心联合创始人及研究员

帕尔梅委员会的专家

“为奥洛夫·帕尔梅委员会工作是一段美妙的经历。秘书处的工作人员全都非常优秀。不过，当然也有张力紧绷的时候，特别是在涉及到欧洲无核区的问题时。

这份报告被翻译成多种语言，并被许多大学作为研究的对象。所以，是的，我想说它对许多国家都产生了影响。受到关注的不仅仅是共同安全的概念，还有关于改革联合国的建议。

在美国，这份报告在从事军备控制工作的各个组织中受到好评，但在媒体和政治机构中却不没有太大的反响。当时的政治气氛与帕尔梅委员会的立场正好相反。

我们应该利用这份新报告中的建议，设法找到能够在短期内实施的实际措施。总体情况是很重要，但更重要的是现在都能做些什么。我们不可能立即实现世界和平，但我们可以向前迈出一小步，减少战争的风险。”

附录 3 —— 相关全球性文件

在寻求共同安全的过程中，现有的一些报告和倡议是非常有用的。这些全球性文件是在通往和平与安全道路上至关重要的踏脚石。已经有了这么多关于这些议题的优秀作品与思想，重要的一点是把人们的知识和决心集中起来。某些最为重要也最相关的文件分别是：

- 《联合国 2030 年可持续发展议程》是一项促进全球和平与繁荣的行动计划。该议程的核心是 17 项可持续发展目标，被描述为“一套广泛全面、意义深远、以人为本的普遍性与改革性并重的目标与方向。”[51]

- 联合国秘书长在 2021 年 9 月发表的“我们的共同议程”报告，为未来 25 年的全球合作提供了愿景。这些建议分为四个大致领域：“各国人民及子孙后代重新团结一致，以人权为基础的新型社会契约，对关键的全球公域进行更好管理，以及为所有人提供公平和可持续的全球公共产品。”[52]

- 2015 年在巴黎举行的 COP21 会议上通过的《巴黎协定》，是一项具有法律约束力的

[51] 联合国（2015）《改造我们的世界：2030 年可持续发展议程》。详情可参阅：https://sdgs.un.org/2030agenda

[52] 联合国（2021）《我们的共同议程——秘书长报告》。详情可参阅：https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/

气候变化国际公约。这项具有里程碑意义的协定将所有国家聚到了一起，承诺应对气候变化及其影响。[53]

- 《禁止核武器条约》（TPNW）是联合国大会 2017 年会议的成果。该条约禁止各国参与核武器活动。各国必须同意永不"发展、试验、生产、制造、以其他方式获取、拥有或储存核武器或其他核爆炸装置"。到目前为止，已经有 86 个国家签署了该条约。[54]

- 政府间气候变化专门委员会（IPCC）于 2022 年 3 月发布了题为《2022 年气候变化：影响、适应和脆弱性》的最新报告。该报告审查了气候变化对全球自然和人类的影响，并探讨了未来的风险及"提供了加强自然和社会对持续气候变化的适应能力的选择"。[55]

- 斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）的气候变化与安全项目"旨在加深对与气候相关的安全风险如何、何时且为何产生的认识，以及如何减轻这些风险，加强人类安全和长期可持续和平"。[56]该研究同时还调查了政府和国际组织对气候相关安全风险的反应。该项目由瑞典外交部资助。

附录 4 —— 帕尔梅委员会原则

帕尔梅委员会的六项最初原则分别是：

1. 所有国家都享有安全的合法权利。

2. 军事力量不是解决国家之间争端的合法手段。

3. 在国家政策表述方面，保持克制是必要的。

4. 安全不能通过军事优势来实现。

5. 削减和定性限制军备对共同安全是必要的。

---

[53] 联合国（2015）《巴黎协定》。详情可参阅：https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf

[54] 联合国（2017）《禁止核武器条约》。详情可参阅：https://treaties.unoda.org/t/tpnw

[55] 政府间气候变化专门委员会（IPCC）（2022）《2022 年气候变化：影响、适应和脆弱性》。详情可参阅: https://report.ipcc.ch/ar6wg2/pdf/IPCC_AR6_WGII_FinalDraft_FullReport.pdf

[56] 斯德哥尔摩国际和平研究所。气候变化与安全网页。详情可参阅: https://www.sipri.org/research/peace-and-development/Climate-change-and-risk/climate-change-and-security [2022 年 3 月 29 日访问]

6. 应避免武器谈判与政治事件之间的“联系”。

资料来源：裁军和安全问题独立委员会（1982 年）《共同安全：裁军方案》（伦敦：泛世界事务）。第 9 页。

Quotation on page 19: 当环境问题——例如水资源匮乏——变得过于严重时，其结果就是社会动荡、冲突和战争。生态退化和冲突之间存在着惊人的重叠关系。在全世界面临最严重生态威胁的 15 个国家里，有 11 个目前正处于冲突之中。

Quotation on page 20: 从 1980 年代开始，新自由主义全球化成为了主导的经济模式。个人主义和利润最大化，再加上对就业、工资和社会保障的最少投入，给世界留下了一颗严重不平等的定时炸弹。

Quotation on page 23: 在新型冠状病毒肺炎出现后，在世界贸易安排的状况上，包括对建立在公共投资和紧急状态基础上的知识产权所进行的保护方面都出现了问题。国际社会似乎越来越容易受到未来大流行病的影响。

Quotation on page 24: 人们对政府的信任度正在下降，而独裁主义正在抬头。目前，全世界人口只有不到 20%生活在由自由之家人权组织所定义的“自由国家”。

Quotation on page 36: 共同安全 2022 的各项建议是消除核毁灭威胁和扭转战争“超级油轮”过程中的标志迹象，或者说是迈步向前。这些都是切实可行的步骤，但也为一个更美好、更安全的世界规划出了愿景。它们旨在激发公众舆论，并在必要的和可实现的内容方面，对政策和决策制定者们产生积极的影响。